

# Уральский Университет

Издается с 1934 г.

№7 (2434)

26 апреля 2002 года

Знай наших

## ЛАНА

На фестивале по аэробике «Ритмы весны-2002» Лану Кривоногову (II курс, биофак) невозможно было не заметить. Она исполняла показательный танец с лентой.

Лана занимается гимнастикой два года. Просто потому, что ей это интересно. Придумывала танец и подбирала музыку она сама. Ее показательное выступление на фоне нескольких агрессивных конкурсных танцев смотрелось более умиротворенно, что ли... Кажется, даже музыка играла потише.

— Не страшно одной выступать перед таким количеством зрителей?

— Нет, наоборот, нравится. Одной, мне кажется, легче. Если танцевать вшестером — нужно репетировать, чтобы была синхронность исполнения.

А так — я сама себе хозяйка.

Маша БОТЕВА.

Фото автора



Событие

## ДВА: ХОРА, ПОКОЛЕНИЯ, ЮБИЛЕЯ

— Ой, посмотрите, какие красивые, талантливые ребята!

— А дирижер такая молоденькая! С хвостиком! Смотрите, девочки!

Такие восклицания то и дело раздавались за моей спиной. И неважно, что «девочки» давно перешагнули рубеж бальзаковского возраста. В тот вечер, как, вероятно, и всегда в их глазах светилась юность.

12 апреля в актовом зале университета встретилось два поколения хористов УрГУ. Так называемый, «Первый дивизион» — те, кто пели в университетской капелле в 50-е — 60-е годы (золотые медалисты VII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Вене, 1959г.), когда хором руководил Вадим Борисович Серебровский, и молодые участники Большого хора УрГУ, которому недав-

но исполнился год (дирижер — Александр Калыгина). Встреча-концерт была посвящена двум юбилеям: 75-летию Вадима Борисовича Серебровского и 50-летию хоровой капеллы УрГУ.

Съехались хористы из разных городов: Краснодара, Волгограда, Москвы, Риги. Руководитель — юбиляр приехал из Новосибирска. В адрес Вадима Борисовича прозвучало много поздравлений и теплых слов. Актовый зал превратился в зал сантиментов и воспоминаний. Когда показывали документальный фильм о венском фестивале, зрители то и дело просили остановить кадр:

— Прокрутите чуть-чуть назад! Ой, смотрите, это же Слава! (Вячеслав Тимошенко, обладатель превосходного баса,

оперный певец, был одним из ведущих концерта).

В финале встречи пожилые хористы вышли на сцену. Пели они прекрасно (если верить ведущим, репетиций практически не было). Дирижировал — Вадим Борисович. Прозвучал «Бухенвальдский набат» (эту песню капелла УрГУ исполнила 41 год назад в Вене, в память о жертвах концлагерей), зрители встали. Стоя зал встретил и гимн Уральского университета, который оба хора (молодой и «первого призыва») исполнили вместе. Автор гимна, математик, профессор Лев Наумович Шеврин был среди зрителей и тоже поздравил юбиляра и всех хористов.

Вадим Борисович Серебровский передал Александре Калыгиной камертон. Это — важный знак. Молодой Большой хор университета — хранитель хоровой традиции нашего вуза.

Елена МАМОНТОВА

## — Do you speak English? — Yes!, ...или особенности дня иностранных языков

9 апреля в Уральском университете прошел традиционный праздник — День иностранных языков, где подводились итоги олимпиады по английскому, немецкому и французскому языкам. Победителям вручались призы. По этому же случаю был устроен праздничный концерт, в котором принимали участие гости, коллективы УрГУ и студенты университета.

Когда праздник начался, в зале не было ни одного свободного места — с каждым годом участников олимпиады становится все больше. В этом году в ней принимало участие 175 человек. Победителям были вручены хорошие призы. За первые три призовых места особо отличившиеся полиглоты получили денежное вознаграж-

дение; остальные — книги, словари, кассеты на иностранных языках. Кроме того, студенты, занявшие с 1 по 10 места, получили «автомат» за летнюю сессию по иностранному языку.

Помимо участников на праздник пришло много студентов. Кто-то поболеть за товарищей, кто-то из любви к иностранному языку, кто-то пришел по-

смотреть на праздничный концерт, а кого-то попросил присутствовать преподаватель.

Концерт начался с выступления ансамбля старинной музыки «Хорал», затем зал приветствовал гостя из Великобритании. Он произнес речь на английском языке. Концерт проходил интересно и увлекательно, но, к сожалению, многие участники, получив свою награду и подарки, уходили с праздника, недосмотрев до конца. Некрасиво как-то получается...

Больше всего мне запомни-

лось выступление гостей — танцевального коллектива «Мы — Армения», а также сценка студентов факультета международных отношений специальности «Востоковедение», выступивших в японских костюмах. В завершении своего номера, они вручили зрителям бумажную птичку — символ дружбы и солидарности.

В общем, праздник мне понравился, и я даже решила вплотную заняться иностранным языком.

Таня ТОЛСТОВА,  
абитуриент 2002 г.

Настроение

О счастье спойте,  
если вы в беде,  
Нет выхода —  
пишите о свободе,  
Нет голоса,  
тогда хоть волком войте,  
Хромаете —  
попробуйте лететь.

Владимир Кочкаренко, 1940—1976,  
выпускник филфака  
«Рука на плече»,  
стихи выпускников и студентов  
УрГУ, Екатеринбург, 1995

В пространстве УрГУ

## Шестая победа

Команда СУНЦ в составе:

АХМАТХАНОВ Андрей, капитан,

БУЛАТОВ Николай,

ИЕВЛЕВ Антон,

КОЛМОГорова Анна,

КУПРИН Александр, —

стала победителем XXIV Всероссийского Турнира Юных Физиков.

XXIV Всероссийский ТЮФ проходил с 17 по 22 марта в городе Сарове Нижегородской области. Турнир проводится ежегодно. В этом году команд было восемь. Это команда СУНЦ МГУ (Москва), Академической гимназии СПбГУ (Санкт-Петербург), команды г.Арзамаса, Пушкина, Новодвинска, три команды из школ г.Сарова и четыре команды представляли Свердловскую область. Это сборные г.Качканара и Заречного, школы — лицея № 130 г.Екатеринбурга и СУНЦ УрГУ.

Эта уже шестая победа команды СУНЦ УрГУ на Всероссийских ТЮФах за последние шесть лет (первая была в 1997 году). Все шесть лет команду готовит Миньков Григорий Максимович. Все эти шесть лет, присутствуя на турнирах, я вижу, что так, как он, с командами никто в России не работает. Поэтому мы побеждаем.

В мае 2002 года команда СУНЦ уже в шестой раз будет представлять Россию на Международном Турнире Юных Физиков. Мы будем называться «Россия — 1». Команда Сарова также примет участие в Международном турнире (команда «Россия — 2»). Международный турнир этого года будет проходить в Одессе (Украина).

Окончание на 3-й странице

## О консерваторах...

Вышедший в 2001-м году, 21-й по счету выпуск «Известий Уральского государственного университета» впечатляет актуальной, доброкачественной и требующей осмысления научной информацией.

Три публикации в его составе, близкие по характеру затронутой проблематики, могут привлечь читательское внимание.

По объему и концептуальному наполнению выделяется статья Д.В.Бугрова, исследующего — на стыке отечественной истории, истории общественного сознания и литературоведения — содержание и форму духовной реакции консервативных кругов российского общества на политико-экономическое возвышение Германии последней трети XIX-го и начала XX-го века. Говоря кратко, поднимается проблема межэтнического взаимодействия в идеологической сфере российско-германских культурных связей.

Официальный отдел

ПРИКАЗ

О награждении Почетной грамотой Минобразования России работников Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

За многолетнюю безупречную работу, большой вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов наградить Почетной грамотой Министерства образования Российской Федерации работников Уральского государственного университета им. А.М. Горького:

МИДЮКИНУ Маргариту Григорьевну — начальника материального отдела;

МИЗЕРОВУ Серафиму Васильевну — уборщика служебных помещений учебного здания № 1.

Первый заместитель министра  
А.Ф.Киселев



# ШЕСТАЯ ПОБЕДА

Окончание.

Начало на 1-й странице

## 17 марта

День заезда. Оздоровительный лагерь «Березка», расположенный в семи километрах от райцентра Дивеево Нижегородской области.

## 18 марта

Все, имеющие паспорта нового образца, отбыли в Саров, где состоялось торжественное открытие турнира, экскурсии по городу в музей ядерного оружия. Те, у кого паспортов нет, дожидались их в лагере. Наверное, в музее было интересно, потому что после приезда в «Березку» команда долго мне рассказывала о разных вариантах ядерных бомб.

## 19 марта

Утром состоялась жеребьевка, была составлена схема турнира. Команды сыграют по три отборочных боя, затем три лучшие команды встретятся в финале.

Прошли два отборочных боя. В первом бою мы встретились с командами СУНЦ МГУ и второй командой г.Сарова. Задачу о паутине

рассказывал Андрей. На мой вопрос: «Как доложил?», он ответил: «Успел за шесть минут». Но, судя по полученным оценкам, рассказал неплохо. Далее в бой вступила Аня. Сначала она очень удачно оппонировала команде СУНЦ МГУ, а затем выступила в роли рецензента при докладе команды Сарова. По окончании боя председатель оргкомитета Всероссийского ТЮФ, зав. кафедрой физики СУНЦ МГУ В.И. Лобышев сказал мне: «Аня у вас — молодец!». На втором бое наша команда встречалась с командой Новодвинска и третьей командой Сарова. По результатам двух отборочных боев мы гордо занимаем первое место (86,1 баллов), далее — Саров-1 (84,4) и АГ СПбГУ (84). С нами уже все понятно — мы в финале. На четвертом месте — наши земляки — школа-лицей № 130 (83).

В этот же день после боев команда в полном составе посетили лекцию «Самоорганизация в природных системах и проблема происхождения жизни». После ужина все команды отправились на дискотеку,



мы же провели традиционное чаепитие с «разбором полетов». За шесть лет поездок наших команд вечерние чаепития стали традиционными. Специально для них из дома вожу с собой чайник.

## 20 марта

В одной из групп турнира состоялось повторение финала ТЮФ Свердловской области. Встречались команды СУНЦ УрГУ, школы-лицей № 130 и Качканара. Коля докладывал задачу о «рваном парусе». Он очень переживал, так как считал, что задача сделана плохо. Но оценки жюри существенно отличались от тех, которые себе поставил Николай. Его доклад оказался

одним из лучших по итогам отборочных боев (а точнее, его доклад займет третье место). Этот бой прошел для нас удачно. То, что мы выходим в финал, стало понятно уже вчера, а сегодня же наши позиции еще более усилились.

По результатам отборочных боев в финал вышли команды Саров — 1, АГ СПбГУ и мы. Мы занимаем второе место после Сарова, что очень хорошо: в финале доклад первыми будем делать не мы, а они.

Во второй половине дня все команды отдыхали, а наша команда опять посетила лекцию о свойствах воды. А когда все ушли на дискотеку стали готовиться к финалу. Сколько раз Коля рассказывал свою «теп-

ловую машину» я уже не помню. Знаю только, что не раз и не два.

## 21 марта.

Финал. Судьба первого места.

Первыми доклад делали саровцы. Они рассказывали задачу о флаге, трепещущем на ветру. Очень неплохо. Хорошая демонстрация. Хороший доклад. Хорошие оценки. Но очень уж докладчик ведет себя развязно. Сарову оппонирует Питер (хорошо, что не мы).

Далее свое решение задачи «бумажная хроматография» рассказывает Питер. Доклад явно хуже первого. Мы оппонируем. Наше выступление удачным не назовешь.

Действие третье: на

сцене Коля Булатов с докладом «Тепловая машина». После слов «доклад окончен» зал зааплодировал. Далее была дискуссия с Саровым, были вопросы Питера. Но Коля был просто великолепен! Очень корректен и точен, вежлив, не боится сказать «не знаю» (а что он еще мог ответить Питеру на вопрос «А что у вас с энтропией в ходе эксперимента?»!). Поэтому и оценки выше, чем у Сарова. Мы победили!

В этот же день состоялась экскурсия в Дивеево, известное своими святыми местами. Впечатление двойственное: с одной стороны, святость, с другой, — грязь и нищета. Хотя, приехав в Екатеринбург, грязи на улицах мы тоже достаточно намесили. Самое яркое событие — поход на почту. Все позвонили домой, все сказали, что победили, получив в ответ вопрос типа: «А какое место заняли?», либо «А как кормят?».

В этот же день отпраздновали день рождения Саши Куприна. Подарили ему «птицу». Недавно проводя урок в 10 В, пожалела, что не нарвала ему тогда уши. Ведь был повод. А сейчас скажут «непедагогично». Столовая испекла большой сладкий пирог, который съели вечером, организовав чаепитие для всех команд. Потом были песни под гитару, обмен адресами, прощание с уезжавшими командами.

## Точка зрения

## О КОНСЕРВАТОРАХ, ЯПОНЦЕ-

Окончание.

Начало на 1-й странице

Интерес к проблеме продиктован и ее собственным познавательным весом, и обеспокоенностью автора межэтническими конфликтами современности, неоправданно пасующей перед категоричным и необратимым взаимоотчуждением по стандарту «свой-чужие». Реальную альтернативу автор видит в переходе к разграничению по формуле «свой-другой», и нельзя не признать, что такая формула куда более пластична и позитивна, потому что открывает путь к контакту, сближению и консолидации. Показателен в этом смысле известный по отечественным источникам термин «свои поганные» («Свои язычники», то есть «свои другие»), относимый к отдельным группам тюркоговорящего населения, состоявшего в союзе с народом Древней Руси.

Действительно, единая принадлежность к мировому историческому процессу создает народам и цивилизациям не меньше оснований для компромисса и добрососедства, чем прогрессивное развитие живой материи — для ее устойчивого видового многообразия. Мешает, наряду с прочим, заторможенность идеологического сознания, упрямо культивирующего диалектику абсолютного и потому статичного антагонизма, чьи противоположности заведомо неподвижны относительно друг друга.

Вот почему уместно специальное, вычленяющее оценку немец-

кого культурного опыта, обращение к идеологии российского консерватизма, рассмотренного широко и углубленно — под углом зрения его сущности и конкретных результатов литературного творчества в жанре социокультурной утопии.

Приходится, однако иметь в виду, что статья Д.В.Бугрова выстроена в историографическом плане и разрабатываемая в ней тема освещается по мере того, как автор анализирует и излагает взгляды своих предшественников и коллег — представителей зарубежной социологической мысли (таких, как С.П.Хантингтон, К.Мангейм, Е.Шацкий) и современных российских ученых-историков.

Отсюда, по всей вероятности, зависимость автора от распространенных и преобладающих в западной науке XX-го столетия трактовок явлений общественно-исторического ряда, что, впрочем, сейчас типично для многих исследователей-россиян: российский консерватизм предлагается понимать как прямое функциональное проявление традиционного уклада общественной жизни России конца XIX — начала XX века, представляющее собой идеологически оформленный, то есть осознанный момент здоровой психологической инерции, возникающей спонтанно в ответ на угрозу разрушения привычной жизненной среды.

Принять акцентируемую автором статьи объективную адекватность консерватизма и его якобы

внутреннюю, однозначную связь с традицией крайне затруднительно. Причина одна: традиция не совпадает с консервативно-биологической подоплекой общественной жизни, поскольку выступает всеобщей и устойчивой формой существования, функционирования и развития культуры — реальности не только динамичной, но и обладающей определенным вектором собственной ей динамики обеспечивающей обогащение и совершенствование духовных и физических сил человека (трактовать культуру иначе означало бы слишком сблизить ее с бобровой хаткой или жилищем термитов).

Природа традиции противоречива: воплощая устойчивый динамизм собственного культурного содержания, она заключает в себе как историческую преемственность, так и ее нарушение, когда сформировавшаяся новая традиция знаменует наступление новой эпохи. Кроме того, ввиду некоторой внутренней мобильности, традиция способна стимулировать динамику общественной жизни, дифференцируя и закрепляя различные ее тенденции.

Именно таким образом в общественный обиход проникает и в нем укореняется практика активного противостояния господствующему общественно-политическому строю: припомнив хрестоматийную периодизацию освободительного движения в России, к ней можно было бы присоединить пространный перечень устоявшихся форм бытования ре-

волюционных настроений, охвативших с 1825 года часть населения страны (кружки и тайные общества; заметны пласты произведений фольклора; приемы и способы пропаганды и агитации — вплоть до выпуска периодических изданий за границей; организация различного рода массовых выступлений и многое другое) — уже значительный территориальный масштаб этой активности свидетельствует об установившемся традиционном ее характере.

Кстати сказать, сложившаяся в XIX веке революционная традиция перекликается с родственными ей, отображенными в фольклоре юга России, формами социального поведения: в то время как на севере отдавали предпочтение лояльным к монархической власти былинам, на юге в крестьянско-казацкой среде пользовались популярностью песни о Стеньке Разине и удалых разбойниках.

Словом, возводить явление консерватизма исключительно к традиционному срезу жизни общества безосновательно. Напротив, консерватизм изначально находится в противоречии с традицией, игнорируя ее содержательную природу, фиксирующую ход истории.

Там, где консервативные силы устанавливают контроль над обществом (в XVII веке это случилось в странах Восточной Азии), они действуют отнюдь не в духе «традиционализма». В Китае, к примеру, в противовес традиционному идейному многоголо-

сию была утверждена конфессивно-идеологическая монополия конфуцианства (сходная картина наблюдалась и в Японии); традиция кораблестроения и дальнего плавания, достигшая к концу XVI столетия необычайной высоты, была уничтожена вместе с заморской торговлей.

Итак, консерватизм принципиально удален от какой-либо традиционной почвы и должен быть ассоциирован с защитно-психологической оппозицией прогрессу, действительности, порой чреватому опасным выбросом негативной энергии. И все же представить общество вне прогресса, то есть, внутреннего и всеобъемлющего развития, совершенствующего творческие способности человека, невозможно. Следовательно, консерватизм — это прежде всего идеологически задекорированная поведенческая модель, соответствующая чьим-то эгонистическим групповым амбициям. Не удивительно, что у консерватизма нет определенной (традиционной) политической или культурной программы, — он всегда защищает только то, что уже сложилось и существует.

Понятно, что мировосприятие консервативного сознания отягощено неизбежной косностью: оставаясь в узких рамках собственного бытия, оно обрубает все опосредующие его исторические и планетарные связи, закрывая глаза на внутреннюю обусловленность сдвигов в общественной жизни ее собственной противоре-







## Иди и беги

## ПОЛОЖЕНИЕ

О проведении 3-й легкоатлетической эстафеты на приз газеты «Уральский университет»

Эстафета проводится 7 мая 2002 г. в парке им. Павлика Морозова. Начало в 16.00 часов. Раздевалки — около баскетбольного зала на Куйбышева 48а.

Эстафета проводится при любой погоде. Эстафета состоит из 7 этапов у мужчин и 6 этапов у женщин

Этапы	Женские команды	Мужские команды
I этап	270 м	530 м
II этап	250 м	220 м
III этап	190 м	250 м
IV этап	320 м	190 м
V этап	240 м	320 м
VI этап	200 м	240 м
VII этап		200 м
Общая протяженность эстафеты	1470 м	1950 м

Судейство соревнований осуществляется преподавателями кафедры физвоспитания. Судьи встречаются 7 мая в 15 часов 30 мин. в преподавательской на первом этаже.

Прием заявок от преподавателей до 7 мая 2002 г.

Команде назначается номер. Обязанности команды изготовить одинаковые номера размером 14х20 см. (Желательно на компьютере и с эмблемой команды).

К соревнованиям в зачет допускаются только студенты дневного отделения УрГУ. Команда ветеранов участвует в соревнованиях вне конкурса.

Разрешается комплектование сборных команд из разных групп и курсов в пределах одного факультета.

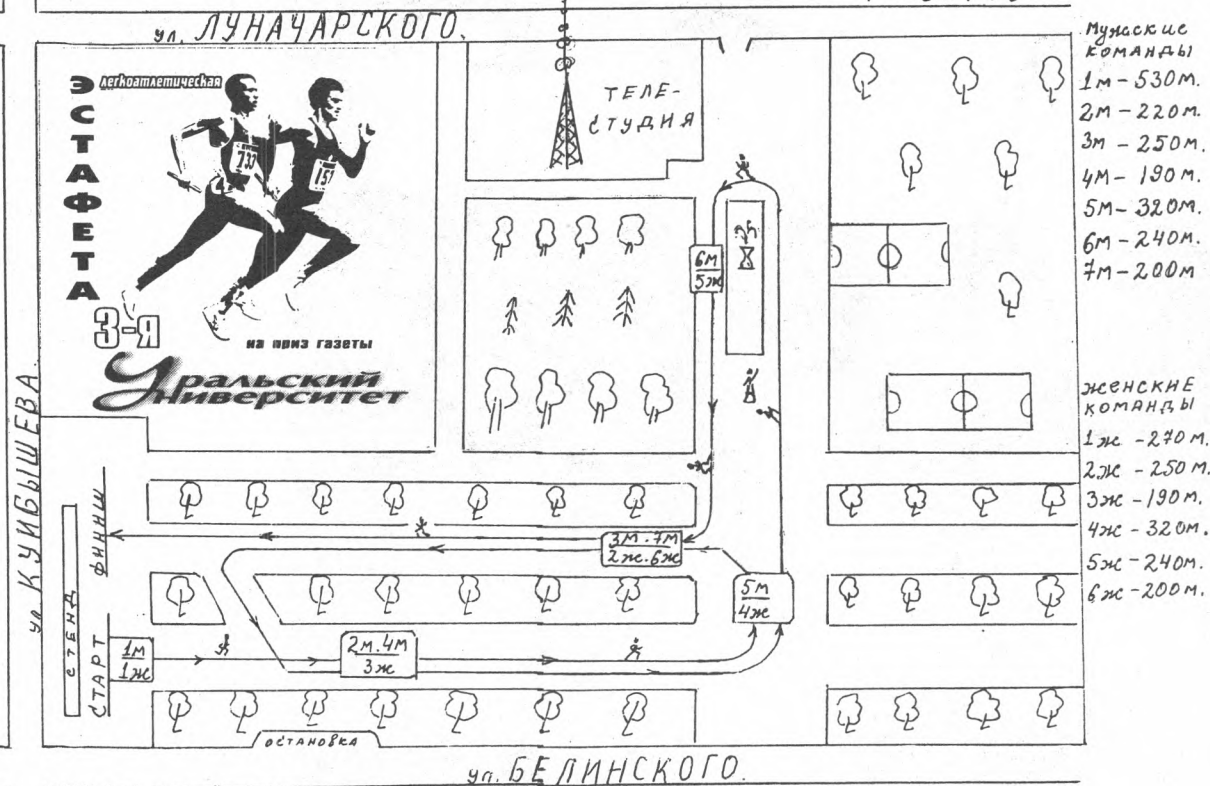
Форма одежды и обуви только спортивная. Регистрацию участников на этапах производят судьи на этапах, непосредственно перед стартом. Команды, занявшие I, II и III места, награждаются призами.

Гл. судья соревнований: (Попов А.Т.)

Гл. секретарь: Кривоножкина Н.А.

## МАРШРУТ ЭСТАФЕТЫ

Парк им. П. Морозова.  
7 мая, 16<sup>00</sup>



Мужские команды  
1м - 530м.  
2м - 220м.  
3м - 250м.  
4м - 190м.  
5м - 320м.  
6м - 240м.  
7м - 200м

Женские команды  
1ж - 270м.  
2ж - 250м.  
3ж - 190м.  
4ж - 320м.  
5ж - 240м.  
6ж - 200м.

## Иди и смотри

## У-у-у-у!

## ПО ПЕРВОЙ ВОДЕ

Возвращаешься, бывало, из университета в общагу. Апрель. Суббота. На скамейках, стоящих вдоль Исеты, отдыхают люди.

Красота! И тут по этой самой Исете — катамаран! Самый настоящий желтый катамаран! Идет то по течению, то против. Ребята на катамаране собирают пьющие по реке пробки от шампанского и маневрируют между сплавляющимися бутылками. За ними наблюдают с моста дети и молодежь — интересно ведь.

Оказалось, это турклуб УрГУ. Мир тесен...

Правда, среди этих туристов — нет ни одного студента УрГУ.

Наташа Лежнина — третий курс архитектурной академии — говорит, что у них в вузе до недавнего времени не было клубов, где студент мог бы проводить досуг. И они создали свой турклуб, а так как они — начинающие туристы, то пока примкнули к УрГУвцам.

Сегодня большинство из них — первый раз на воде.

Катамаран причаливает. Команды меняются. Наташа надевает спасжилет. У кого-то упала каска в воду.

Ольга Чернова — их президент:

— Клубу нашему сейчас один месяц. Недавно было четвертое собрание. Люди, сходите кто-нибудь за газировкой!

Как сказал Яша — первокурсник медакадемии — о своей первой поездке по воде:

— У-у-у-у!

Так вот, я тоже хочу сказать:

— У-у-у-у!

Завидно ведь. Немножко.

Ю. ИОНУШАЙТЕ

Редакция приносит извинения Мидюкиной Маргарите Григорьевне, начальнику материального отдела, за искажение ее персональных данных в предыдущем выпуске газеты.

Верный фрагмент приказа читайте на 1-й странице.

# Звездам числа нет, бездне дна

Моя однокурсница Татьяна Розедент трамвай называет особым культурным организмом, собирает истории о трамвайных происшествиях: они бывают настолько двойственны, что кажутся не случайными, а инсценированными. Например, ехала я как-то в трамвае. Вдруг кто-то громко заговорил сам с собой. Голос был пьяный, хриплый, требовал слушать его внимательно, потому как слова произносились не очень четко, а звучали подобно пророчествам:

— Обыкновенным людям — обыкновенная жизнь.

— Не дергайся. Лучших да убьют.

Я стала повторять про себя все, что говорил мой пьяный попутчик, думая: «Ха, новый Козьма Прутков! Что, и вправду он пьян?»

Изобразительное искусство обладает также некой двойственной природой: оно возвышенно и продукт потребления, серьезное и отлично развлекает. Последние городские выставки — для любителей сложности и сомнений.

До 12 мая в музее на Вайнера, 11 работает ретроспективная выставка Александра Алексеева-Свинкина. Здесь и портрет императрицы Елизаветы Петровны, и Симеон Верхотурский, и прекрасная работа «Катя»: по мне, веселая, но немножко жуткая сценка сладострастно-игривых прижиманий военного и девушки. Это работы, выполненные по законам примитива. Аномия, цвета, построение про-

странства, рисунок предметов отсылают к очень непосредственному восприятию и в то же время условному, фантазийному пути создания изображения человека без выучки.

Алексеев-Свинкин сознательно стал использовать в 1990-е годы язык примитива. Но тут возникает вопрос о естественности способов выражения, о том, как каждый художник строит свой образ. Скажем, так: кошник всегда говорит, что девица из России, а не из Китая, это марка, помогающая бороться на рынке оригинальных товаров.

Смотрю на картину «Дурак». Этот дурак не совсем дурак. Может быть, русский мужичонка есть притворившийся дурачком, и умища ему не занимать, но разве святые и ангелы на картинах должны быть такими умильными, ласково-сентиментальными, смотрящими невинными глазками? Есть еще у художника занятая работа «Ломоносов»: смотрит мечтательно ученый и поэт

на звездочки, которые напоминают водяные пузыри, и, возможно, пишет: «Открылась бездна, звезд полна...». Так вот, между бесконечных плюсов и минусов, глубиной и поверхностью — живет художник, создает свои работы.

По соседству в небольшом закутке можно посмотреть другую, «некондовую», как выразился мой знакомый, выставку под именем «PostMusog-2», организованную по идее двух екатеринбургских умельцев Сергея Чизганова и Антона Таксиса. Приглашаются все: только здесь произведения вертятся, вроде электронного Дон Кихота, а обертки студенческой еды от сухариков и подушечек изрыгает из себя настоящий телевизор.

Выставка очень забавная. Мне она напоминает о журнале «Крестьянка» с его советами, как из старых свитеров шить новый.

Теперь вот из мусора, к которому художники причислили почему-то даже вилки, туфли, мастерятся произведения искусства — своими руками из подручного материала. По проверенным рецептам.

«Подвальчик» по адресу К. Маркса, 64, выставочный зал с длинным названием, представля-

ет новую выставку омского художника Сергея Баранова. Все спрашивали Сергея о названии — не сказал, предоставил публике несколько текстов о кактусах и арбузах. Изобразил их же. Да еще екатеринбургскую художницу, близкую себе по концепции творческой, выставочной, Марину Ражеву. Теперь можно заняться различением нюансов творчества екатеринбургского и омского: сколько вариантов на заданную тему можно создать, сколько из них идейно различны?

Это картины о жизни. Кактус на фоне выключенного монитора компьютера, для концептуально мыслящих — рядом с «Черным квадратом»: о том, что живет и развивается даже после отключения питания электронной машины. Заурядный кактус, или еще банка с солеными огурцами, напоминающая о пьяной и вкусной стихии жизни. Вторая неисчерпаемая тема художнического интереса, дающая повод живописи, — изображения разрезанных яблок и арбузов, цвета и вызываемого им ощущения фактуры.

С. Баранов работает с разного рода вещами и предметами и делает не их портреты, а создает среду для зрительских визуальных впечатлений, выставки для встреч и вместе с тем индивидуальных размышлений, то есть для вас.

Также скоро в Доме Метенкова откроется персональная выставка В. Пустовалова, одного из лучших екатеринбургских фотографов.

Марина СОКОЛОВСКАЯ, студентка IV курса ф-та искусствоведения и культурологии, наш экскурсовод

Редактор  
Оператор  
компьютерного набора  
Оператор  
компьютерной верстки  
Фотокорреспондент  
Корректоры:

Р.М. БУРКУТБАЕВА  
Наталья ИГНАТОВА  
Марина СТОЛБОВА  
Маша БОТЕВА  
Ксения КАЧАЛКОВА  
Елена МАМОНТОВА

Уральский университет

№ 7, 26 апреля, 2002 г.

Учредитель  
Уральский государственный университет.  
Адрес редакции и учредителя:  
620083, г. Екатеринбург,  
пр. Ленина, 51, УрГУ, к. 210.  
8(3432) 55-74-92.

## ОТПЕЧАТАНО

в ИПЦ «Издательство УрГУ».  
(Екатеринбург, пр. Ленина, 51)

Тираж: 500 экз.

Подписано в печать 25.04.2002 г. в 11.00.

Печать офсетная

Заказ № 136.

Газета зарегистрирована Екатеринбургским горисполкомом. Рег. номер 36.